

Corrigé de la première session

1 Une courbe paramétrée

Dans le repère orthonormé (O, e_x, e_y) , on considère la courbe \mathcal{C} paramétrée par

$$x(t) = \frac{3t}{1+t^3}, \quad y(t) = \frac{3t^2}{1+t^3}, \quad t \in [0, +\infty[.$$

On introduit également la fonction scalaire sur \mathbb{R}^2 définie par $f(x, y) = x^3 + y^3 - 3xy$.

1.1. f est une fonction polynomiale donc admettant des dérivées partielles continues à tous les ordres. On a :

$$\nabla f(x, y) = \begin{pmatrix} 3(x^2 - y) \\ 3(y^2 - x) \end{pmatrix}, \quad \text{Hess } f(x, y) = \begin{pmatrix} 6x & -3 \\ -3 & 6y \end{pmatrix}.$$

1.2. Le paramétrage $t \mapsto (x(t), y(t))$ est dérivable sur \mathbb{R}_+ avec $x'(t) = 3 \frac{1-2t^3}{(1+t^3)^2}$ et $y'(t) = 3t \frac{2-t^3}{(1+t^3)^2}$.

t	0	$2^{-1/3}$	$2^{1/3}$	$+\infty$	
$x'(t)$	+	0	-	-	
x	0	$2^{2/3}$	0	0	
y	0	$2^{2/3}$	0	0	
$y'(t)$	0	+	+	0	-
$\frac{y'(t)}{x'(t)}$	0	+	-	0	+

FIGURE 1 – Problème : tableau de variations du paramétrage de \mathcal{C}

1.3. À $t = 0$, la courbe part de $(0, 0)$ puis effectue une boucle et, pour $t \rightarrow +\infty$, tend de nouveau vers $(0, 0)$. Ainsi, tout voisinage de $(0, 0)$ coupe la courbe \mathcal{C} deux fois. Le reste de la courbe étant continue, on déduit qu'elle est bien fermée.

1.4. Pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, on a :

$$f(x(t), y(t)) = \left(\frac{3t}{1+t^3}\right)^3 + \left(\frac{3t^2}{1+t^3}\right)^3 - \frac{27t^3}{(1+t^3)^2} = \frac{27t^3}{(1+t^3)^3} [1+t^3 - (1+t^3)] = 0.$$

Ainsi, tout point $\mathbf{M}(t)$ est situé sur la ligne de niveau 0 de la fonction f .

1.5. Il est évident que, la courbe faisant une boucle, elle ne peut être la courbe représentative d'une fonction φ dans son intégralité. On peut toutefois la décomposer en deux courbes.

On a vu que la courbe \mathcal{C} correspondait avec une ligne de niveau de la fonction f . On peut alors appliquer le théorème des fonctions implicites en tout point (x_0, y_0) tel que $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$. On cherche donc $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ qui vérifie $x_0^3 + y_0^3 - 3x_0y_0 = 0$ et $y_0^2 \neq x_0$. Si on avait $x_0 = y_0^2$, alors on aurait $y_0^6 + y_0^3 - 3y_0^3 = 0$, soit $y_0 = 0$

ou $y_0 = 2^{1/3}$. Ainsi, au voisinage de tout point de la courbe distinct de $O = (0, 0)$ et $B = (2^{2/3}, 2^{1/3})$, on peut décrire \mathcal{C} comme la courbe représentative d'une fonction $y = \varphi(x)$.

À noter qu'au voisinage de $(2^{2/3}, 2^{1/3})$, on parvient à la même conclusion avec l'existence d'une fonction ψ telle que \mathcal{C} correspond à la courbe $x = \psi(y)$.

1.6. On vérifie que $A = \mathbf{M}(1)$.

1.7. On sait qu'un vecteur tangent à la courbe paramétrée par $t \mapsto \mathbf{M}(t)$ est $\mathbf{M}'(t)$. Ainsi, un point \mathbf{N} appartient à la tangente en $A = \mathbf{M}(t = 1)$ à la courbe \mathcal{C} ssi \overrightarrow{AN} est colinéaire à $\mathbf{M}'(t = 1)$, c'est-à-dire s'il existe $s \in \mathbb{R}$ tel que

$$\overrightarrow{AN} = s\mathbf{M}'(1) \iff \begin{cases} x_N - x_A = sx'(1) \\ y_N - y_A = sy'(1) \end{cases} \iff \begin{cases} x_N(s) = \frac{3}{2} - \frac{3s}{4} \\ y_N(s) = \frac{3}{2} + \frac{3s}{4} \end{cases}$$

Ceci représente une équation paramétrique de la tangente en A à \mathcal{C} . Pour déterminer une équation cartésienne, on déduit de la première équation $s = \frac{4}{3}(\frac{3}{2} - x)$ puis une fois injecté dans la seconde équation $y = 3 - x$.

1.8. D'après le tableau de variations, la courbe admet des tangentes verticales en O ($t \rightarrow +\infty$) et en B ($t = 2^{-1/3}$) et des tangentes horizontales en O ($t = 0$) et en $C = (2^{1/3}, 2^{2/3})$ pour $t = 2^{1/3}$. En tenant compte des différents points (O, A) et des tangentes, ainsi que des variations du tableau de la figure 1, on obtient la courbe de la figure 2.

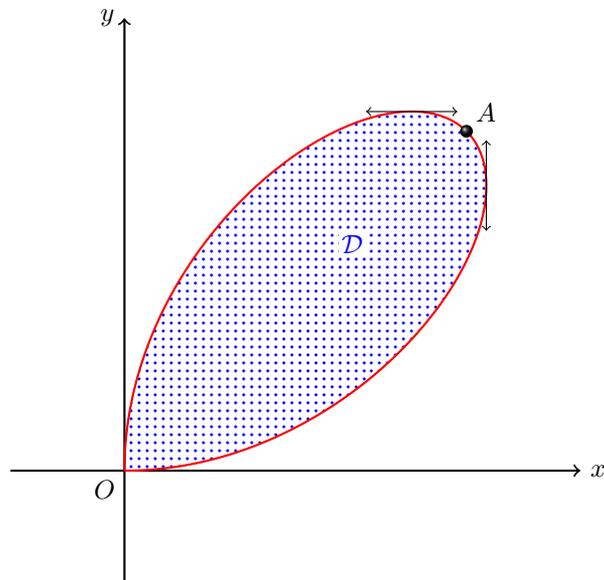


FIGURE 2 – Ébauche de la courbe de \mathcal{C}

1.9. \mathcal{D} étant le domaine borné délimité par la courbe \mathcal{C} (parcourue dans le sens direct par le paramétrage $t \mapsto \mathbf{M}(t)$), on peut calculer son aire à l'aide du théorème de Green-Riemann qui donne, pour tout vecteur \mathbf{U} tel que $\nabla \wedge \mathbf{U} = 1$:

$$|\mathcal{D}| = \iint_{\mathcal{D}} dx dy = \oint_{\mathcal{C}} \mathbf{U} \cdot d\mathbf{M}.$$

Prenons par exemple $\mathbf{U}(x, y) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix}$. Alors

$$|\mathcal{D}| = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} [x(t)y'(t) - x'(t)y(t)] dt = \frac{9}{2} \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{(1+t^3)^2} dt \stackrel{(u=t^3)}{=} \frac{3}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+u)^2} = \frac{3}{2} \left[\frac{-1}{1+u} \right]_0^{+\infty} = \frac{3}{2}.$$

2 Un champ de vecteurs

On considère le champ $\mathbf{U} = \begin{pmatrix} \frac{-x_2}{x_1^2 + x_2^2} \\ \frac{x_1}{x_1^2 + x_2^2} \end{pmatrix}$.

2.1. Le rotationnel de \mathbf{U} vaut :

$$\nabla \wedge \mathbf{U} = \frac{\partial U_2}{\partial x_1} - \frac{\partial U_1}{\partial x_2} = \frac{x_1^2 - x_2^2}{(x_1^2 + x_2^2)^2} + \frac{x_2^2 - x_1^2}{(x_1^2 + x_2^2)^2} = 0.$$

2.2. Le cercle \mathcal{C} de centre O et de rayon 1 peut être paramétré par $x_1(t) = \cos t$ et $x_2(t) = \sin t$ pour $t \in [0, 2\pi]$. On a alors :

$$\oint_{\mathcal{C}} \mathbf{U} \cdot d\mathbf{M} = \int_0^{2\pi} [-U_1(\cos t, \sin t) \sin t + U_2(\cos t, \sin t) \cos t] dt = \int_0^{2\pi} [\sin^2 t + \cos^2 t] dt = 2\pi.$$

2.3. Comme \mathbf{U} est à rotationnel nul (voir question 2.1), on serait tenté d'appliquer le théorème de Poincaré pour conclure au fait que \mathbf{U} est un champ de gradient. Toutefois, une des hypothèses du théorème n'est pas satisfaite ici : le domaine de définition de \mathbf{U} n'est pas sans trou (puisque le point $(0, 0)$ est exclu). Toutefois, on peut vérifier que $\mathbf{U} = \nabla \varphi$ pour $\varphi(x_1, x_2) = \arctan\left(\frac{x_2}{x_1}\right)$ pour $(x_1, x_2) \neq (0, 0)$.

Dans la question 2.2, on retrouve le problème lié au domaine avec trou puisque la circulation de \mathbf{U} le long d'un contour fermé est non nul : cela vient du fait que le contour fermé entoure le point $(0, 0)$.

3 Des fonctions particulières

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. On considère une fonction scalaire f admettant des dérivées partielles sur $\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ et les deux affirmations suivantes :

$$\forall (x, y) \in \Omega, \forall t > 0, f(tx, ty) = t^\alpha f(x, y); \quad (\text{H})$$

$$\forall (x, y) \in \Omega, x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \alpha f(x, y). \quad (\text{H}')$$

3.1. Soit f une fonction vérifiant (H). Posons alors $F(t, x, y) = f(tx, ty) - t^\alpha f(x, y)$. Par hypothèse, $F(t, x, y) = 0$ pour tout $(t, x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \Omega$. De plus, F admet des dérivées partielles par rapport aux 3 variables et :

$$\frac{\partial F}{\partial t}(t, x, y) = 0 = x \frac{\partial f}{\partial x}(tx, ty) + y \frac{\partial f}{\partial y}(tx, ty) - \alpha t^{\alpha-1} f(x, y).$$

En prenant $t = 1$, on déduit que f vérifie (H').

3.2. Soit f une fonction vérifiant (H'). Pour $X = (\tilde{x}, \tilde{y}) \in \Omega$ fixé, on définit la fonction $G_X(t) = \frac{1}{t^\alpha} f(t\tilde{x}, t\tilde{y})$. G_X est dérivable par rapport à t avec :

$$G'_X(t) = \frac{t^\alpha \left[\tilde{x} \frac{\partial f}{\partial x}(t\tilde{x}, t\tilde{y}) + \tilde{y} \frac{\partial f}{\partial y}(t\tilde{x}, t\tilde{y}) \right] - \alpha t^{\alpha-1} f(t\tilde{x}, t\tilde{y})}{t^{2\alpha}} = \frac{t\tilde{x} \frac{\partial f}{\partial x}(t\tilde{x}, t\tilde{y}) + t\tilde{y} \frac{\partial f}{\partial y}(t\tilde{x}, t\tilde{y}) - \alpha f(t\tilde{x}, t\tilde{y})}{t^\alpha} = 0$$

en appliquant (H') en $(x, y) = (t\tilde{x}, t\tilde{y})$. On en déduit que la fonction G_X est une fonction constante. En particulier, pour tout $t > 0$, on a $G_X(t) = G_X(1)$, ce qui équivaut à (H).